

forum
de coordenadores de pós
em saúde coletiva

São Paulo, 8 de junho de 2016.

Prezados Guilherme, Maria e Eduarda
Coordenadores da área de Saúde Coletiva da Capes

No último Fórum de Coordenadores, realizado em Florianópolis, surgiram diversas demandas e propostas com vistas a contribuir tanto para a avaliação a ser realizada tanto neste quadriênio (2013-2016) quanto no seguinte (2017-2020).

Para facilitar dividimos o documento em tópicos: Calendário; Plataforma Sucupira; Comissão de Avaliação; Qualis; Avaliação de Livros e Capítulos; Produção Intelectual, Corpo Discente, Corpo Docente, Inserção Social e Proposta do Programa.

a) Calendário

- Qual a proposta aprovada no CTC para distribuição dos pesos dos quesitos da Ficha de avaliação? Há proposta de modificação desta distribuição na nossa área (Programas Acadêmicos e Profissionais)?
- O Fórum poderá enviar discutir esses pesos?
- Qual o prazo para modificação dos itens de cada quesito?
- E dos indicadores de cada item?
- O Fórum poderá ter representantes na finalização destes itens?

b) Plataforma Sucupira

- Sugerimos a explicitação da classificação “Egresso” no sistema. No atual sistema é impossível os programas se auto avaliarem quanto a este quesito. Seria importante que os mecanismos usados pela Plataforma na identificação da produção dos Egressos fosse divulgada mais amplamente.
- Há previsão de reabertura do Sucupira 2015? Acreditamos que esta abertura seria muito importante.
- Qual o calendário previsto para a Sucupira 2016?
- Inserir item específico para informações sobre pós-doutorandos na plataforma Sucupira (tanto para quem recebe quanto para quem realiza)

c) Comissão de avaliação

- Gostaríamos de discutir a participação do Fórum na indicação dos nomes para a composição da comissão de avaliação.

d) Qualis

- Solicitamos a apresentação de simulação da nova Classificação Qualis-Periódicos da Saúde Coletiva, no próximo fórum, precedida de divulgação em nosso email coletivo.

e) Avaliação de Livros e Capítulos

- Consideramos fundamental a manutenção da avaliação dos Livros e Capítulos. Dada a magnitude da produção e a dificuldade de operacionalizar sua avaliação constituímos um Grupo para realizar uma análise exploratória dos dados existentes na plataforma Sucupira, e compatibilizando estes dados com a Ficha Livro. A depender da qualidade dos dados será possível a criação de uma classificação, que diminua a necessidade de avaliação física desta produção. Para tanto solicitamos uma planilha excel com todos os dados da aba livros para organizarmos esta simulação. A proposta é apresentar estes resultados no próximo Fórum.
- Há posição expressa da Capes quanto a pontuação dos Livros Didáticos na produção bibliográfica? No geral, considerou-se que estes livros deveriam ser computados como produção bibliográfica e não técnica.

f) Produção Intelectual

- Considerando que a produção da nossa área já cresceu sobremaneira nos últimos anos, não há sentindo em se reforçar mais ainda este movimento. Por exemplo, se se cobra que 60% dos docentes estejam acima da mediana, isto induz a um crescimento da produção nos anos seguintes. É possível a introdução de travas, valores intermediários, 50% dos docentes acima do P50?
- Como forma de qualificar os programas a produção discente-docente deve ser valorada.
- Sugerimos também uma melhor análise dos docentes acima do P80, especialmente suas atividades de orientação e oferecimento de disciplinas.
- No próximo Fórum trabalharemos com mais detalhes a produção Técnica. Há alguma proposta mais detalhada da coordenação de área para este tópico?

g) Corpo discente

- Sugerimos a inclusão da produção técnica discente no quesito 3.3

- Como trancamento, licença por doença e licença maternidade são computados no tempo de titulação.
- Incluir orientações dos professores P80.
- Considerou-se este ponto estratégico para avaliação do próximo quadriênio.
- Rever o indicador razão entre alunos titulados/matriculados, pois o Programa é punido se primar pela qualidade e desligar alunos com mau desempenho, além daqueles que abandonam por motivos pessoais. Buscar formas de ampliar informações ou modificar o indicador.
- Não avaliar o discente com a mesma métrica e enfoque produtivista do docente, buscar outras formas de avaliar, especialmente para o próximo quadriênio.

h) Corpo Docente,

- No caso do MP a diversidade, inclusive com Professores colaboradores pode ser importante na qualidade do MP ofertado. Em especial, quando temas diferentes são oferecidos dentro do mesmo Programa.
- Avaliação qualitativa dos P80 (coerência com as AC do programa), orientação, etc.
- Trabalhar melhor indicadores de renovação e manutenção dos Docentes Permanentes.

i) Inserção Social

- Considerou-se este ponto estratégico para avaliação do próximo quadriênio. Será criado um GT no fórum para sistematizar o que tem sido descrito como Inserção Social pelos Programas.
- Identificar o que há de informação no Sucupira sobre inserção social para possibilitar uma discussão sobre esse item pelos Programas. Aprofundar a análise para buscar melhores indicadores, talvez mais quantitativos, mas sem perder a conotação qualitativa desse item.

j) Proposta do Programa

- Solicitamos que a coordenação de área realize uma apresentação no próximo Fórum detalhando os pontos mais importantes para a elaboração da Proposta do Programa. Um tutorial seria interessante.

k) Outros pontos

- Acreditamos que uma avaliação mais detalhada por Nota de Programa e tipo (3 eixos ou temáticos) contribuirá enormemente para a consolidação de nossa área a médio prazo. Caso a coordenação de área não tenha os recursos materiais e humanos para esta análise, formaremos um GT do fórum para realizar esta tarefa.
- Inserir dentre os critérios de avaliação a qualidade do ensino, pensar em possíveis indicadores.
- Na produção intelectual pensar que outros indicadores poderiam ser inseridos que valorizassem uma produção com impacto social.

Saudações Acadêmicas

Aylene, Silvana e Aauto
Coordenadores do Fórum